

MITI kodningsmanual kan kopieras och användas utan kostnad

Motivational Interviewing Treatment Integrity Manual (MITI), version 2.0

Theresa Moyers, Tim Martin & William R. Miller, University of New Mexico, USA.

MITI kodningsmanual översättning, Lars Forsberg & Timothy Van Loo

"Lära sig, jämföra, samla fakta!"

Pavlov 1849 - 1936

Hur väl eller dåligt tillämpas motiverande samtal*)? MITI är ett system för att koda beteenden, som ger ett svar på den frågan. MITI kan också frambringa data, som ger återkoppling, och som kan användas för att öka klinisk skicklighet i att tillämpa motiverande samtal. MITI syftar till att användas:

- 1) Som ett mått på hur väl motiverande samtal tillämpas i samband med kliniska studier.
- 2) Som ett sätt att ge strukturerad återkoppling för att förbättra tillämpningen i motiverande samtal i andra sammanhang än för forskningsändamål.

Lägg märke till att MITI inte är ett konkurrerande test till ett tidigare instrument Motivational Interviewing Skills Code (MISC). Det är två olika verktyg, utformade för att fullgöra olika slags uppgifter. MISC är bättre lämpat för detaljerad processforskning, då kritiska element och orsaksmekanismer i motiverande samtal undersöks. MISC kan inte ersättas av MITI för ett sådant syfte. Alternativt kan MITI vara mer användbart för att svara på en enklare fråga: Hur mycket liknar den här behandlingen motiverande samtal? Eller när det behövs mer specifik återkoppling som hjälp i utbildning: Hur kan våra behandlare bli bättre i tillämpningen av motiverande samtal? Specifika skillnader mellan MITI och MISC är:

- 1) MISC tillåter en fullständig undersökning av behandlar- och klientbeteenden, så väl som av interaktionen mellan dem, medan MITI endast mäter behandlarbeteendet.
- 2) MISC kan fordra upp till tre separata genomgångar av bandet medan vanligen en görs vid MITI.
- 3) MISC fångar in dimensioner som klientens uttryck för beredskap till förändring och åtagande att förändra sig, vilket MITI inte gör. Sådant klientbeteende kan vara viktigt för att predicera utfall.
- 4) I MISC utesluter kategorierna varandra och kodningssystemet innefattar alla möjligheter, vilket inte är fallet med MITI. Många specifika beteenden, som kodas i MISC har slagits samman i en enda kategori i MITI eller lämnas helt utan att kodas.

A. Två olika slags skattningar i MITI

Två olika slags skattningar används i MITI: Övergripande skattning och frekvensberäkning av beteenden. En övergripande skattning förutsätter att kodaren kan ge ett siffervärde som karakteriserar interaktionen i sin helhet på en sjugradig skala. Dessa siffervärden är menade att fånga kodarens helhetsintryck i dimensionen ifråga, ibland beskrivet som "gestalten". Två övergripande dimensioner bedöms: Empati och motiverande samtalsanda.

*) "Motivational Interviewing" översätts i detta arbete med "motiverande samtal". Man kan även på svenska se begreppet "Motiverande intervju" varför förkortningen "MI" har behållits i texten t.ex. i MITI.

En frekvensberäkning av beteende förutsätter att kodaren räknar tillfällena för specifika behandlarbeteenden. Dessa pågående sammanräkningar beräknas från början på det studerade sessionsavsnittet och ända till slutet. Kodaren ska inte bedöma kvalitén eller hur lämpligt det är, utan endast räkna antal.

I typfallet görs både den övergripande skattningen och frekvensberäkningen under en enda genomgång av bandet och vanligen undersöks en period på 20 minuter, som valts ut slumpmässigt. I kliniska studier är det viktigt att försäkra sig om att bandavsnittet valts på ett slumpmässigt korrekt sätt, så att det går att dra korrekta slutsatser om hur väl motiverande samtal har tillämpats för interventionen ifråga.

Bandet kan vid behov stoppas, men överdrivet stoppande och startande under kodning (i motsats till om bandet används i utbildningssyfte) kan förstöra förmågan hos kodaren att skapa sig det helhetsintryck, som behövs för den övergripande skattningen. Kodare kan därför bestämma sig för att lyssna igenom bandet två gånger tills de är tillräckligt skickliga i att använda kodningssystemet. I detta fall används första genomgången för att bedöma övergripande poäng och vid andra genomgången görs frekvensberäkning av beteenden.

B. Bestäm ett målbeteende

En viktig komponent i att använda motiverande samtal på ett bra sätt innefattar att behandlaren uppmärksam underlättar förändringen av ett särskilt problembeteende. Skickliga behandlare kommer så ofta som de kan, att försöka förstärka och locka fram klientens förändringsuttalanden för den specifika förändringen ifråga. Kodare ska innan de börjar koda veta vilket målbeteende, som interventionen ägnas, förutsatt att det finns något. Detta tillåter kodare att bedöma om behandlaren styr interventionen mot målbeteendet, far hit och dit eller varken vet ut eller in. MITI är inte konstruerat för att kunna användas vid interventioner där målbeteende inte kan identifieras.

C. Övergripande skattning

"Vad är den korta innebörden av ett långt tal?"

Schiller (1759 – 1805)

Övergripande skattning syftar till att fånga kodarens helhetsintryck av hur väl eller dåligt som behandlaren svarar mot skalans intention. Fastän detta kan fullgöras genom att kombinera ett flertal element, är det kodarens helhetsintryck som räknas. Den övergripande skattningen ska spegla behandlarens helhetsvärdering, som nödvändigtvis inte behöver kunna delas upp i smådelar. Övergripande skattning görs på en 7-punkts Likert-skala, där kodaren börjar med att förutsätta en begynnelsepoäng på 4 och därifrån rör sig upp eller ner på skalan.

1. Empati

Denna skala syftar till att fånga in i vilken utsträckning terapeuten förstår eller anstränger sig för att förstå klientens perspektiv.

Hur kan detta te sig? Exempel på hög och låg empati

Ideal empati

Empati är tydlig när behandlare visar ett aktivt intresse för att bli säker på att förstå vad klienten säger. Det kan också vara tydligt när behandlaren följer eller uppfattar en komplicerad skildring riktigt eller ett uttalande från klienten eller finkänsligt sonderar för att

få klarhet. Reflektivt lyssnande är en viktig del i denna beskrivning, men empati syftar till att fånga in alla ansträngningar som behandlaren gör för att förstå klientens perspektiv och visa denna förståelse för klienten.

Bristfällig empati

Empati saknas när behandlare visar lite intresse för klientens perspektiv och erfarenheter. Det görs små ansträngningar för att nå en djupare förståelse av komplicerade händelser och känslor. Behandlare som är låga i empati kan sondera för att få fram fakta eller för att uppfylla uppsatta punkter i en dagordning, men sonderar inte enbart i syfte att förstå klientens perspektiv.

Skilja ut empati från andra karakteristika

Empati ska inte förväxlas med värme, acceptans, äkthet eller att förfäktas klientens åsikter. Dessa karakteristika är oberoende av empatiskattningen. Det är möjligt för behandlare att:

- Arbeta hårt för att förstå klientens perspektiv men inte vara speciellt varm eller vänlig i denna strävan. (Empati visavi värme)
- Fullt ut förstå utan att hålla med om klientens perspektiv. (Empati visavi acceptans)
- Fullt ut vara närvarande och genuin, men inte anstränga sig för att förstå klientens perspektiv. (Empati visavi vara genuin)
- Vara engagerad i att hjälpa klienten eller verka för att klienten ska få hjälp utan att behandlaren gör någon speciell ansträngning för att förstå klientens perspektiv. (Empati visavi förfäktas klientens åsikter)

2. Motiverande samtalsanda

Denna skattning syftar till att fånga in behandlaren övergripande skicklighet i motiverande samtal. Skattningen fokuserar på de tre karakteristika **locka fram**, **samarbete** och **autonomi**. Dessa karakteristika överlappar ofta, eller blandas med varandra, vilket ger denna skala den allomfattande karaktären. Bedömaren ska beakta alla tre karakteristika när ett värde sätts på denna skala och lågt värde i någon av dessa karakteristika ska reflekteras i en lägre poäng i MI-anda. Inte desto mindre ska skattningen fånga ”helheten” eller ”gestalten” i behandlaren MI-anda, utan att man i alltför stor utsträckning ”plocka isär” skalan.

Hur kan detta te sig? Exempel på mycket och lite MI-anda

Mycket MI-anda

Samarbete är för handen när behandlare förhandlar med klienten och undviker ett auktoritärt förhållningssätt. Behandlare som är höga i samarbete visar respekt för en rad olika idéer om hur en förändring kan ske och kan acceptera skillnader mellan deras egen ideala plan och vad klienter är villiga att godkänna. De undviker övertalning och fokuserar istället på att ge stöd och på att utforska klientens bekymmer och idéer. Dessa behandlare minimerar skillnader i makt mellan dem och klienten och ser klienter som samarbetspartners.

Locka fram är för handen när behandlare lägger tyngdpunkten vid att utveckla klientens idéer snarare än att lära klienter något eller tala om sina åsikter utan att ha blivit ombedd att göra det. De ger klienterna utrymme att tvivla över att förändra sig och visar en fokuserad inriktning mot att utveckla klientens egen önskan och egna skäl för en förändring. Behandlare som är höga i locka fram visar ett speciellt intresse för att hjälpa klienter att tala om för sig själv skälen för att målbeteendet kan eller ska förändras.

Autonomi - stödjande innebär att behandlare kan acceptera att klienter kan välja att inte förändras. Behandlare som är höga i autonomi investerar i en specifik beteendeförändring,

men trycker inte på för att nå ett omedelbart åtagande på bekostnad av ”att se det hela på lång sikt” för möjligheten av en framtida förändring. De visar en förståelse för att de kritiska förändringsvariablerna finns inom klienten och inte kan påtvingas utifrån av andra.

Litet MI-anda

Lågt samarbete är påtagligt när behandlare konfronterar klienter med sina synpunkter. Ett auktoritärt och stelbent förhållningssätt är för handen och lite ansträngning görs för att inkludera klientens idéer om och hur förändring kan uppnås. Behandlare med lågt samarbete försöker övertala klienter om behovet av förändring. Dessa behandlare ser sina klienter som bristfälliga i något avseende och försöker ge det som fattas, ofta genom att använda sig av expertrollen.

Lågt locka fram är för handen när behandlare underlåter att fullgöra den kritiska uppgiften att locka fram klientens verbalisering av behovet av förändring. Behandlare kan visa en attityd av misstänksamhet eller cynism för klientens önskan att förändra sig. De kan fokusera på att ge information, lära klienten något eller ge logiska skäl för en förändring, på bekostnad av att föra samtalet så att klienten talar sig själv till att förändra sig.

Låg autonomi innebär att behandlare har svårigheter att acceptera att klienter kan välja att undvika eller senarelägga förändring, eller kan besluta sig för att gå vidare med förändringen på ett okonventionellt sätt. De förmedlar en brådska över klientens behov av förändring.

Skilja MI-anda från andra karakteristika

MI-anda ska inte förväxlas med sympati, expertis, lära ut något, färdighetsbyggande, att avtäcka omedvetna motiv eller andlig ledning. Därför kan en behandlare:

- Känna sig sorgsen över att klienten har så många bördor men inte visa att han eller hon kan lösa dem. (Sympati versus motiverande samtal)
- Kunna ge utmärkta råd till klienten om hur problem ska lösas, men misslyckas i att fråga klienten vad han eller hon redan har tänkt på. (Expertis versus motiverande samtal)
- Hjälpa klienter att omstrukturera irrationella tankar om fördelar med att fortsätta med ett olämpligt beteende snarare än att utforska de belöningar som klienten kan se. (Färdighetsträning versus motiverande samtal)
- Sondera hur klientens behov av ett beteende har formats av olika faktorer snarare än att fråga hur detta beteende överensstämmer med klientens rådande värderingar och mål. (Avtäcka omedvetna motiv versus motiverande samtal)
- Hjälpa att känna igen Guds kraft som hjälp i en förändring snarare än att använda reflektivt lyssnande och öppna frågor för att bestämma vilka tillgångar och framgångar klienten redan har. (Andlig ledning versus motiverande samtal)

Beteenderäkning

”Det har länge varit ett av mina axiom att de små tingen är de oändligt viktigaste.”

Sherlock Holmes (A. Conan Doyle, 1892)

A Case of Identity

Beteenderäkningar syftar till att fånga specifika beteenden utan hänsyn till hur de passar in i det allmänna intrycket av behandlarens tillämpning av motiverande samtal. Emedan innehållet av samtalsutbytet till viss del kommer att inverka på bedömaren, ska beteenderäkning allmänt sett bestämmas av kategorier och beslutsregler, snarare än av att fånga in ett allomfattande intryck. Man ska undvika att lita på antaganden för att bestämma en beteenderäkning.

Tilldelning av beteendekoder genom analys av behandlarens tal

Ett yttrande definieras som en fullständig tanke. Ett yttrande slutar när en tanke är helt uttryckt. Ett nytt yttrande börjar, när en ny idé introduceras. Ett yttrande kan följa efter ett annat i behandlarens tal, som ett flöde, som i en mening där successiva idéer uttrycks. En klientrespons gör alltid att behandlarens yttrande avbryts. Och nästföljande behandlarrespons är därför alltid ett nytt yttrande.

Alla behandlaryttranden ska inte ges en beteendekod. Till skillnad mot MISC, representerar inte MITI en uttömmande lista på alla möjliga koder, varför en del behandlaryttranden sannolikt blir okodade. Fastän inte MITI-koderna är uttömmande, är de inbördes uteslutande varandra, varför samma yttrande inte kan ges mer än en kod.

Ett yttrande kan ges en av sex primära koder. I tre kategorier, krävs därutöver underkategorisering. Samma yttrande kan inte ges mer än en kod. Yttranden som följer på varandra, kan vart och ett ges olika koder, även om de finns i samma mening. Under ett relativt långt svar, kan behandlaren reflektera, konfrontera, ställa en fråga och vart och ett av dessa yttranden kan svara mot en beteendekod under förutsättning att de är separata yttranden (idéer)

En samtalsyttring, definieras som en obruten följd av yttranden från behandlaren. Så fort en beteendekod en gång har givits inom yttringen, ska den inte ges en gång till. En samtalsyttring kan endast innehålla en av var och en av beteendekoderna.

Lägg märke till följande behandlaryttrande:

Låt mig fråga dig detta: Eftersom du har tvingats att komma hit och eftersom du känner det som om alla hackar på dig, som om det var en hel flock skator som flyger runt dig och hackar på dig för det här med ditt drickande, vad skulle du vilja göra med din tid här? Vad skulle kunna vara till hjälp för dig?

Detta yttrande analyseras på följande sätt:

Yttrande ett: Låt mig fråga dig detta: Eftersom du har tvingats att komma hit och eftersom du känner det som om alla hackar på dig, som om det var en hel flock skator som flyger runt dig och hackar på dig för det här med ditt drickande,

Yttrande två: vad skulle du vilja göra med din tid här? Vad skulle kunna vara till hjälp för dig?

Vad sägs om detta behandlaryttrande?

Det du säger är absolut sant, det är du som avgör. Ingen gör det valet åt dig. Ingen kan göra det valet åt dig. Även om din fru skulle vilja bestämma åt dig, eller din arbetsgivare skulle vilja bestämma åt dig, eller att jag vill bestämma åt dig; ingen annan kan. Det är verkligen helt och fullt ditt val; hur du lever ditt liv, vad du gör med droger, vad du strävar mot, det är ditt. Och, vad jag hör att du brottas med är: "Vad vill jag? Är det dags för mig att ändra på saker och ting? Är det här drogtestet en väckarklocka?"

Vi har analyserat det så här:

Yttrande ett: Det du säger är absolut sant, det är du som avgör. Ingen gör det valet åt dig. Ingen kan göra det valet åt dig. Även om din fru skulle vilja bestämma åt dig, eller din arbetsgivare skulle vilja bestämma åt dig, eller att jag vill bestämma åt dig; ingen annan kan. Det är verkligen helt och fullt ditt val; hur du lever ditt liv, vad du gör med droger, vad du strävar mot, det är ditt.

Yttrande två: Och, vad jag hör att du brottas med är: "Vad vill jag? Är det dags för mig att ändra på saker och ting? Är det här drogtestet en väckarklocka?"

D. Beteende kategorier

1. Information

Denna kategori används när behandlaren ger information, lär ut, ger återkoppling eller ger personlig information. När behandlaren uttrycker en åsikt, utan att ge råd, bör denna kategori användas. Ingen underkategorisering görs vid information. Specifika exempel på information innefattar:

1a. Ge återkoppling från kartläggningstest

Du visade under kartläggningen att du vanligen dricker omkring 18 standardglas i veckan. Detta gör att du hamnar i 96:e percentilen för amerikanska män i din åldersgrupp.* (Information)

*Lägg märke till att detta inte är en reflektion. Att återge information som samlats in via kartläggningstest kvalificerar inte för att vara en reflektion, fastän reflektionskod kan ges, om behandlaren skickligt understryker eller gör klientens material mer fullödigt.

1b. Personlig återkoppling är inte alltid för handen

Din läkare har talat om för mig att du har brottats med kontroll av ditt blodsocker. (Information)

Jag pratade med din fru och hon sa att hon var mycket orolig över ditt drickande. (Information)

1c. Förklaring av relevanta idéer eller begrepp

Denna hemuppgift om att följa och göra anteckningar över dina sug är viktigt eftersom sug ofta kan leda till återfall. Ett sug är som en varningsklocka, som talar om för dig att det är dags att göra något annat. (Information)

1d. Lära ut någonting

Människor som äter fem frukter och grönsaker om dagen minskar sin cancerrisk femfaldigt. För vissa cancerformer, såsom koloncancer, är det en ännu större minskning. (Information)

Om jag upptäcker att du har återfallit, måste jag tala om det för din övervakare. (Information) (Kodare kan också överväga: 'Oförenligt med MI' istället).

Kodare behöver inte skilja på olika slags Informationsgivande. Så fort kodaren har beslutat att beteendet är av något slag i denna kategori, så fastställs koden Information utan att man gör ytterligare distinktioner.

Skilja ut Information från Oförenligt med motiverande samtal(MI)

Att ge information ska inte blandas ihop med att ge råd, varna, konfrontera eller styra.

Du visade under kartläggningen att du vanligen drack ungefär 18 standardglas per vecka. Det är bra mycket mer än ett socialt drickande. (Oförenligt med MI)

Följ dina sug, genom att använda den här anteckningsboken, och ta med den tillbaka nästa vecka, för att gå igenom den tillsammans med mig. (Styrande)

Du äter två frukter om dagen enligt den här förteckningen, även om du säger att du äter fem. Det kan vara lätt att bedra sig själv. (Konfrontera)

Det fungerade för mig, och det kommer att fungera för dig om du försöker. Vi måste hitta rätt AA-möte för dig. Du hittade bara inte ett bra möte. (Råd)

2. Frågor

2a. Sluten Fråga

Den här beteendekoden används när behandlaren frågar en fråga som kan besvaras med "ja" eller "nej".

Använde du heroin i veckan?

Åt du fem frukter och grönsaker i veckan?

Har du haft besvär med minnet?

Den används också när frågan specificerar ett mycket begränsat område eller en som svarar mot en fråga i ett formulär?

Hur länge har du använt heroin?

Hur många frukter och grönsaker åt du varje dag i den här veckan?

Vem är president i Förenta Staterna?

2b. Öppen Fråga

En öppen fråga kodas när behandlaren frågar en fråga som tillåter en rad möjliga svar. Frågan kan söka information, den kan bjuda in klienten att ge sin egen synvinkel eller uppmuntra självvransakan. Den öppna frågan tillåter möjligheten av att frågaren kan bli överraskad.

"Berätta mer" uppmaningar kodas som öppen fråga om inte tonfallet och sammanhanget klart visar att det bör kodas som Styrning eller Konfronation.

Hur gick det med dina heroinsug sedan vi sågs sist?

Berätta om hur mycket frukt och grönsaker som du ätit den här veckan?

Vad skulle du säga om det där?

I allmänhet kodas frågor som följer på varandra, utan att klienten ger något svar, som endast en fråga. Ibland ställer en behandlare flera frågor i rad genom att först ställa en öppen fråga och sedan ge en rad uppföljande frågor som exempel innan klienten svarar. Detta kodas som en öppen fråga [inte som en öppen och två slutna, i exemplet nedan].

På vilka sätt har ditt drickande förorsakat dig problem? Har det orsakat problem i dina relationer eller med ditt minne? Har det blivit problem med lagen eller hälsan? Har du känt att du gjort fel mot dig själv? Sådana slags saker.

2c. Frågor-som försöker-vara-reflektioner

Vid vissa tillfällen kan behandlaren göra ett utsago som i övrigt svarar mot kriterierna för reflektion, men som ges med en tonfallshöjning i slutet, vilket därigenom gör att det ”låter” som en fråga. Dessa utsagor kodas som Frågor (endera öppna eller slutna), INTE som reflektioner.

3. Reflektera

Denna kategori syftar till att fånga in utsagor som görs av behandlaren, **som svar på klientutsagor**. En reflektion kan tillföra ny mening åt det sagda eller tillföra nytt material, men väsentligen fångar det in och återger till klienterna något som de själva just sagt. Reflektioner måste kategoriseras ett steg ytterligare i enkla eller komplexa.

3a. Enkla reflektioner

Enkla reflektioner uttrycker typiskt förståelse eller underlättar klient/behandlar utbytet. Dessa reflektioner lägger endast till lite eller ingen ny mening (eller förstärkning av) vad klienter har sagt. Enkla reflektioner kan markera en mycket viktig eller intensiv känsla hos klienten, men går inte långt utöver klientens ursprungliga avsikt i sin utsago. Behandlares summeringar av flera klientutsagor kan kodas som enkla reflektioner **om** behandlaren inte använder summeringen för att lägga till en ytterligare poäng eller styrning.

3b. Komplexa reflektioner

Komplexa reflektioner lägger typiskt till påtagligt ny mening eller understryker vad klienten har sagt. Dessa reflektioner tjänar syftet att återge en djupare eller mer komplex bild av vad klienten sagt. Ibland kan behandlaren välja att understryka en särskild del av vad klienten har sagt för att framhäva en poäng eller för att leda över samtalet i en annan riktning. Behandlare kan lägga till väldigt skarpsinnigt eller mycket uppenbart innehåll till klientens ord, eller kombinera utsagor från klienten till summeringar, som är komplexa till sin natur.

Böter för fortkörning

Klient: Det här är tredje boten för fortkörning på tre månader. Vår försäkring kommer att stiga över skorstenen. Jag skulle kunna döda henne. Förstår hon inte att vi behöver pengarna för annat?

Behandlare: Du är ursinnig över det här. (Enkel reflektion)

Behandlare: Det här är sista droppen för dig. (Komplex reflektion)

Kontroll av blodsocker

Behandlare: Vad har du redan fått höra om hur man håller kontroll på sitt blodsocker? (Öppen fråga)

Klient: Skojar du? Jag har gått kurserna, jag har videorna, jag har fått besök av hemsjuksköterskan. Jag har fått alla tänkbara råd hur jag ska bli bättre i det här, men jag gör bara inte något av det. Varför vet jag inte. Kanske har jag en dödsönskan eller någonting sådant.

Behandlare: Du är ganska missmodig över det här. (Enkel reflektion)

Behandlare: Du har ännu inte gjort dina allra yttersta ansträngningar. (Komplex reflektion)

Moderns oberoende

Klient: Min mamma gör mig tokig. Hon säger att hon vill vara oberoende men hon ringer mig fyra gånger om dagen om triviala frågor. Sedan blir hon arg när jag ger henne råd.

Behandlare: Det är stressigt med din mamma. (Enkel reflektion)

Behandlare: Det är svårt för dig att komma underfund med vad din mamma egentligen vill. (Komplex reflektion)

Behandlare: Har du svårt att komma underfund med vad din mamma egentligen vill? (Sluten fråga)

Behandlare: Vad tror du att din mamma egentligen vill? (Öppen fråga)

3c. **BESLUTSREGEL:** När kodare inte kan skilja mellan vad som är enkel respektive komplex reflektion, ska den enkla användas. Fel-kategori: Enkel.

3d. Reflektion och fråga i följd

Ibland börjar behandlaren med en reflektion, men lägger till en fråga för att ”kolla” tillförlitligheten i reflektionen (endera en öppen eller sluten fråga). Båda sakerna ska kodas.

Så du vill aldrig mer använda heroin. Är det riktigt? (Reflektion, Sluten fråga)

Din chef sa att du inte längre får arbeta övertid. Vad drar du för slutsatser av det? (Reflektion, Öppen fråga)

3e. Reflektioner som ändras till frågor

Vid vissa tillfällen gör behandlaren en utsago som i övrigt svarar mot kriterierna för reflektion, men den ges med en tonfallshöjning i slutet, vilket gör att det ”låter” som en fråga. Dessa utsagor kodas som Frågor (endera öppna eller slutna) INTE som reflektioner. (se 2c)

4. Förenligt med motiverande samtal (MI)

Den här kategorin används för att fånga in särskilda behandlarbeteenden som är i samklang med motiverande samtal. Kodare kan frestas att koda speciellt goda exempel på genomfört motiverande samtal i en av dessa kategorier, även om de inte genuint passar in. Istället, ska kodare överväga exempel i den övergripande skattning som tillämpas vid empati eller MI-anda, som lämpliga, och reservera räkning av Förenligt med MI-beteenden för endast dessa nedanstående beteenden. Förenligt med MI-kategorin består av:

4a. Fråga om tillåtelse innan man ger råd eller informerar eller frågar vad klienten redan vet eller om klienten redan har blivit informerad om ett ämne *innan* man ger råd eller informerar. Tillstånd förutsätts när klienten direkt ber om information eller råd och behandlaren svarar. Indirekt form av tillstånd kan också uppstå, som när behandlaren ger klienten möjlighet att inte fästa någon avseende vid rådet som ges.

Jag har en del information om hur man kan reducera risken för koloncancer och jag undrar om jag kanske kan samtala med dig om det. (Förenligt med MI)

Vad vet du om vad det gäller att dricka alkohol under havandeskapet. (Förenligt med MI)

Det här kanske inte är rätt för dig, men för en del av mina klienter har det varit lyckosamt att sätta larmsignalen på handledsklocka för att komma ihåg att kontrollera sitt blodsocker 2 timmar efter lunch. (Förenligt med MI)

Observera: När man frågar efter tillåtelse innan man ger råd, används inte koden för Oförenligt med MI för det efterföljande rådet. Hela samtalsyttringen kodas som Förenligt med MI.

4b. Bekräfta klienten genom att säga något positivt eller ge en komplimang. Att bekräfta kan också ta sig formen av att kommentera klientens styrka, förmåga eller ansträngning inom vilket som helst område, inte bara i relation till målbeteendet.

Du är en person, som när du väl bestämt dig så ser du också vanligen till att få jobbet gjort. (Förenligt med MI)

Det är viktigt för dig att vara en god förälder, precis som dina föräldrar var för dig. (Förenligt med MI)

4c. Understryka klientens kontroll, friheten att välja, självständighet, förmåga att fatta beslut. Ja, du har rätt. Ingen kan tvinga dig att sluta dricka. (Förenligt med MI)

Du är den enda som vet ditt eget bästa i det här. Vad anser du ska finnas med i den här behandlingsplaneringen? (Förenligt med MI)

Det antal grönsaker och frukter som du väljer att äta är verkligen din sak helt och hållet. (Förenligt med MI)

Du har en poäng där. (Förenligt med MI)

4d. Stödja klienten med utsagor om sitt deltagande och sin sympati.

Med de parkeringsproblem som finns och regnandet har det inte varit lätt för dig att komma hit. (Förenligt med MI)

Jag vet att det verkligen är svårt att sluta dricka. (Förenligt med MI)

Ja, det är verkligen en mängd saker som händer för dig just nu. (Förenligt med MI)

Inga underkategorier kodas för kategorin Förenligt med MI. Kodaren identifierar bara beteenden, som hör till denna kategori och sätter koden Förenligt med MI på dem.

4e. BESLUTSREGEL: När ett yttrande svarar mot kriterier för BÅDE Förenligt med MI och någon annan kod, ska i första hand sättas Förenligt med MI. Emellertid, ska det stå klart att koden för Förenligt med MI, endast ska övervägas när yttrandet *klart* faller inom denna kategori. När man är i tvivelsmål ska den alternativa koden användas t.ex. Öppna frågor eller Reflektion.

5. Oförenligt med MI

Den här kategorin används för att fånga in behandlarbeteenden som inte överensstämmer med motiverande samtal. Inga underkategorier kodas för kategorin Oförenligt med MI. Kodaren identifierar bara beteenden, som hör till denna kategori och sätter koden Oförenligt med MI på dem.

5a. Ge råd utan tillåtelse genom att komma med förslag, erbjuda lösningar eller möjliga åtgärder utan att först ha fått klientens tillåtelse. Ordvalet innefattar oftast men inte alltid att man använder ord som: Borde, varför gör du inte, överväg, försök, föreslår, råd, hur vore det, du kunde etc. Uppmärksamma att om behandlaren först får tillåtelse endera direkt eller indirekt, *innan* råd ges, blir det en annan kod.

Hur skulle det vara att be om lift med en vän? (Oförenligt med MI)

Det bästa i början är att kolla blodssockret fem gånger om dagen. (Oförenligt med MI)

Det kanske inte är så dåligt som du tror. Folk är vanligen hyggliga om man ger dem en chans. (Oförenligt med MI)

5b. Konfrontera klienten genom att direkt och otvetydigt göra invändningar, argumentera, korrigera, skambelägga, kritisera, etikettera, moralisera, förlöjliga eller ifrågasätta klientens ärlighet. Sådan interaktion karakteriseras av en ojämnbördig maktfördelning, i samband med ogillande eller negativism. Här inkluderas exempel där behandlaren använder frågor eller en reflektion, men tonfallet indikerar en konfrontation.

Att återupprepa negativ information som redan är känd eller som klienten berättat om, kan vara endera en konfrontation eller en reflektion. De flesta konfrontationer kan kodas korrekt genom att man noggrant uppmärksammar tonfall och sammanhang.

Du hade tagit antabus men du drack i alla fall? (Oförenligt med MI)

Tror du det där är ett bra sätt att behandla folk som du älskar? (Oförenligt med MI)

Ja, du är en alkoholist. Du kanske inte själv tycker det, men det är du. (Oförenligt med MI)

Vänta ett tag. Det står precis här att din HbA1C är 12. Jag är ledsen, men det är inte möjligt att du kan ha räknat kolhydrater som du sa att du gjorde, om den är så hög. (Oförenligt med MI)

5c. Styra klienten genom att ge order, befalla eller uppmana. Språket är uppmanande.

”Gör inte så där!” (Oförenligt med MI)

”Ta med dig den här hemuppgiften hit nästa gång.” (Oförenligt med MI)

”Du behöver gå på 90 möten på 90 dagar.” (Oförenligt med MI)

Än en gång, kodare ska inte göra underkategorier för Oförenligt med MI-beteenden. Så fort en kodare har bestämt att beteendet är endera Konfrontera, Styrande eller Råd utan tillåtelse, tilldelas koden Oförenligt med MI och så går man vidare.

5d. **BESLUTSREGEL:** När ett yttrande svarar mot kriterierna för BÅDE Oförenligt med MI och någon annan kod, sätts koden Oförenligt med MI i första hand. Emellertid ska det observeras att koden Oförenligt med MI endast ska övervägas när yttrandet klart faller i denna kategori. När man tvivlar på det, ska den alternativa kodningen (t.ex. Öppna frågor, eller Reflektion) göras.

Utbrott

Klient: "Vad tycker du att jag ska göra med de här utbrotten som mitt barn har? Det är du som är doktor."

Behandlare: "Ditt barn är normalt. Det här är inga utbrott." (Oförenligt med MI)

Klient: "Vad tycker du att jag ska göra med de här utbrotten som mitt barn har? Det är du som är doktor."

Behandlare: "Du har inte klarat av att lösa det här på egen hand så nu är du till slut villig att be om hjälp." (Oförenligt med MI)

E. Val av längden på och typ av segment att koda

Vid utvecklingen av MITI användes 20-minuterssegment av bandade behandlingssamtal. Det är möjligt att använda MITI för längre bandavsnitt t.ex. hela sessionen. Vi vill dock varna för att våra försök att förlänga det segment som kodades hade samband med:

- 1) problem med att vidmakthålla kodarnas uppmärksamhet,
- 2) svårigheter med att göra de övergripande bedömningarna med en ökad datamängd,
- 3) organisatoriska svårigheter med att uppnå oavbrutna arbetspass i en hektisk verksamhet.

Den allra mesta data har samlats in genom inspelningar på audioband snarare än genom videoband. MITI kan användas för att koda videoband, men ska inte förändras för att kunna använda visuell information.

F. Indexpoäng för MITI

Eftersom behandlaren genomförande av MI fångas ofullständigt av ren frekvensräkning har vi funnit att kodningen av behandlaren beskrivs bättre med ett index som beräknas med hjälp av frekvensräkning, snarare än utifrån den individuella frekvensen i sig. Exempelvis tillhandahåller förhållandet mellan frågor och reflektioner ett koncist mått på en viktig process inom MI. Nedan återfinns en förteckning över index som beräknats och som tjänar som resultatberäkningar för att bedöma färdigheter i motiverande samtal, liksom formler för att beräkna dessa.

- Procentandel komplexa reflektioner = $\frac{\text{antalet komplexa reflektioner}}{\text{totala antalet reflektioner}}$
- Procentandel öppna frågor = $\frac{\text{antalet öppna frågor}}{\text{antalet öppna} + \text{slutna frågor}}$

- Förhållandet mellan frågor och reflektioner = totala antalet reflektioner/antalet öppna + slutna frågor
- Procentandel yttranden förenliga med motiverande samtal = antalet yttranden förenliga med motiverande samtal/antalet yttranden förenliga med motiverande samtal + antalet yttranden oförenliga med motiverande samtal

G. Gränsvärden

Nedan återfinns rekommenderade gränsvärden för godkänd och väl godkänd nivå för utförare av motiverande samtal, baserade på MITI-kodningssystemet. Observera att dessa gränsvärden är baserade på expertutlåtanden, och för närvarande saknas normativ eller annan validitetsdata som stödjer dem. Sådana normativa data samlas för närvarande in. Till dess normativa data finns tillgängliga kan dessa gränsvärden användas, i kombination med andra data, för att en bedömning av klinikers färdighet i användandet av motiverande samtal ska kunna göras.

Övergripande skattning av behandlaren eller gränsvärden för index baserade på beteendefrekvens	Godkänd	Väl godkänd
Övergripande skattning av behandlaren	5	6
Förhållande frågor/reflektioner	1	2
Procentandel öppna frågor	50 %	70 %
Procentandel komplexa reflektioner	40 %	50 %
Procentandel yttranden förenliga med motiverande samtal	80 %	90 %

H. Strategi för att utbilda i MITI

"Ge mig när som helst ett fruktbart misstag, fullt av frön, sprängfyllda med sina egna korrigeringar."

Pareto 1848-1923

Att träna kodare till att bli godtagbart kompetenta, mätt genom interbedömarreliabilitet och genom att jämföra med en förbestämd standard, kräver vanligen en stegvis inlärningsprocess. Vi har erfaren att kodare lyckas bäst genom att börja med ganska enkla uppgifter, varifrån man går vidare till mer komplicerade uppgifter, först efter att man uppnått stabil kompetens i de enkla uppgifterna. Vi rekommenderar att kodare börjar med att lära sig bli godtagbart tillförlitliga enligt standard med Nivå 1-uppgifter, innan man börjar med Nivå 2-uppgifter. Endast när godtagbar standard uppnåtts både med Nivå 1 såväl som Nivå 2-uppgifter bör kodare börja med Nivå 3-uppgifter. Självstudier av texter om motiverande samtal och inlärningsvideo kan göras när som helst, kanske som ett förspel till att börja med Nivå 1-uppgifter.

Användning av en förbestämd standard i form av förkodade utskrivna sessioner kan vara en hjälp vid bedömning av kodares kompetens och av vilka områden som behöver förbättras. Vi har funnit att kodare ofta har svårigheter inom ett eller annat område, som kräver mer intensivt fokus. Man kan identifiera problemområden genom att använda standardiserade utskrivna sessioner på varje nivå, som test. Det behövs ofta mer än ett test per nivå. Vi har

funnit att kodare ofta behöver 40 timmars träning för att uppnå interbedömarreliabilitet i bedömning med MITI. Därtill behövs fortsättningsvis (sannolikt varje vecka) kodning i grupp av sessioner för att motverka att avvikelser uppstår. Klinisk erfarenhet, dvs genom att själv använda motiverande samtal i behandling, har inte haft samband med att träningen underlättats eller att man lättare uppnått erforderlig kompetens i vårt laboratorium.

Nivå 1-kompetens: Kunna avgränsa yttranden, koda Information och Öppna/Slutna frågor

Nivå 2-kompetens: Förutom att kunna Nivå 1, kunna koda Reflektioner, Förenligt med MI och Oförenligt med MI

Nivå 3-kompetens: Förutom att kunna Nivå 1 och 2 också kunna övergripande skattning.

Kodning av motiverande samtal

Band #

Kodare:

Övergripande skattning (Sett över hela sessionen)

Empati/ förståelse	Att förstå/anstränga sig att förstå	1 Låg	2	3	4	5	6	7 Hög
Motiverande samtalsanda	Samarbete Autonomi Locka fram	1 Låg	2	3	4	5	6	7 Hög

Skattning av beteendets frekvens

Avsnitt			<i>Frekvens</i>
1	Information	Ex. Återkoppling, förklaring, lära ut något	
4	Yttranden förenliga med motiverande samtal	Ex. Fråga om tillstånd, bekräfta, understryka klientens kontroll, stödja	
5	Yttranden oförenliga med motiverande samtal	Ex. Råd utan tillstånd, konfrontation, styrande, varnande	
2	Frågor	Slutna frågor	
	(undergrupperas)	Öppna frågor	
3	Reflektioner	Enkla	
	(undergrupperas)	Komplexa	
		Totalt antal reflektioner	

Första meningen:

Sista meningen: